

# القضاء بين الماضي والحاضر مشاهدات وانطباعات

محمد بن ناصر العبودي \*

## القضاء

كانت للقاضي منزلة عظيمة جداً ؛ لأن الناس كانوا ينزلونه في مقدمة الأشخاص في الدولة ، بمعنى أنه إذا حصل اجتماع . أو وليمة أو مجرد اجتماع وحضر الملك، فإنه لابد أن يكون القاضي بجانبه مباشرة في الجلوس لأنهم يجلسونه ويحترمونه ولا يولى القضاء إلا إذا عرف بالورع وبالنزاهة وبالفقه في الدين ؛ ولذلك كان كثير من العلماء الذين يطلب منهم الملك عبدالعزيز وغيره من الحكام تولي القضاء والحكم بين الناس يهربون من هذه الوظيفة لما فيها من مسؤولية كبرى أمام الله سبحانه وتعالى ؛ لأنهم من الذين ليس لهم مطمع في الدنيا أو مطمع في الجاه ولا مطمع في النفوذ، وإنما همهم هو أن يبعدوا عن مواطن الحكم بين الناس ؛ كي لا يلحقهم بذلك من حيث لم يعرفوا شيء في دينهم.

وأذكر هنا موقفاً للشيخ محمد بن مقبل آل مقبل، فعندما توفي الشيخ عمر بن محمد بن سليم قاضي القصيم وهو رجل من كبار العلماء أرسل الملك

- \* ولد في بريدة وتعلم في مدارسها وقرأ على المشايخ فيها وحلقات الدروس في المساجد .
- شغل مناصب منها إدارة المعهد العلمي في بريدة والأمين العام للجامعة الإسلامية في المدينة المنورة .
- يعمل حالياً الأمين العام المساعد لرابطة العالم الإسلامي .
- له مؤلفات عديدة طبع منها (٧١) كتاباً ومؤلفات مخطوطة تزيد على مائة مؤلف .

عبدالعزیز إلى الشیخ محمد بن مقبل رسالة یطلب فیها منه أن یحل محله، وذهب مع الذین یحملون هذه الرسالة جماعة من كبار أهل بريدة مثل فهد بن علی الرشودی وعبدالله بن عبدالعزیز المشیقح إلیه، وكان نازلاً فی قریته فی غرب القصیم یطلبون منه أن یتولی القضاء<sup>(١)</sup>.

وكان الملك عبدالعزیز قد أرسل برقية إلی أمیر القصیم لیبلغه، فاعتذر وقال: أنا لا أصلح للقضاء، فلما ألح علیه أمیر القصیم فی ذلك، قال الشیخ ابن مقبل: لا یجوز للملك عبدالعزیز أن یولینی القضاء، لأننی قلت له: إننی لا أصلح للقضاء فإن كنت أصلح وهو یعلم أننی أصلح وقد قلت ذلك فإن معنی هذا أننی قد كذبت ولا یجوز تولیه الكاذب، وإن كان الأمر كما قلت للملك عبدالعزیز فأنا صادق، وعلیه فإننی لا أصلح، لأننی حكمت علی نفسی بذلك بعدم الصلاح، والمهم أنه اعتذر.

وقد بلغ الورع بالعلماء أنهم كانوا یتجنبون ذلك ولا یقبلون تولیة القضاء لأن القاضی كما قلت لا بد أن یكون من أهل الورع ومن أهل الفقه ومن المشهود له بذلك؛ ولذلك كانت أحكامهم تتجلی فیها النزاهة وتتجلی فیها الصرامة فی تطبیق الحكم، حتی إن الأمراء والمقصود بذلك حکام النواحي كانوا لا یستطیعون أن یتدخلوا فی شؤون القضاء مطلقاً وإنما كان القاضی یحكم بما أراه الله من الفقه فی الدین أو من موافقة الحكم فی الشرع فكان یجتهد؛ حتی إن الملك عبدالعزیز نازله أناس فی أمر من الأمور فأرسل للقاضی یتحاكم معه

(١) انظر ترجمة الشیخ ابن مقبل فی کتاب علماء آل سلیم وتلامذتهم (٥٠٤/٢) تألیف صالح بن سلیمان العمری، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ دون ذکر ناشر.

ولكنه طلب أن يأذن له القاضي بأن يرسل وكيلاً بالنيابة عنه ليحضر المحاكمة لأن الملك عبدالعزيز مشغول بأمور كثيرة .

فكان القاضي يقبل في كثير من الأحيان أن يوكل الملك وكيلاً عنه يخاصم مثل غيره من الناس ، وهذا من بعض سمات القضاء .

ويقتضينا الإنصاف أن نقول: إن القضاء لم يكن منظماً كما هو موجود في البلدان العربية بمعنى أنه ليس هناك سجلات منظمة في ذلك الوقت ولم يكن مع السجلات أحكام يتداولها الناس ويعرفون منها أحكام القضاء الأوائل وإنما هذا على نطاق ضيق جداً كان موجوداً في بعض البلدان ؛ لأن البلاد عند تأسيس المملكة ليس فيها موظفون وليست لها ميزانية ذات موارد تستطيع أن تعين منها الموظفين ؛ وإنما القاضي يختاره الملك من أهل العلم ومن أهل الورع ومن أهل الفقه .

ومع ذلك فإن الذي نفتن به ويقتنع به كل من عرف القضاء أن القضاة أرفع شأناً أكثر من غيرهم في العالم الإسلامي ، والقضاء في البلاد أكثر نزاهة وضبطاً إلا في شيء واحد وذلك فيما إذا أعيدت الخصومة فإن الحكم السابق لم يكن مسجلاً ، فالقاضي يجتهد عندئذ من جديد ويصدر حكمه فيوافق الحكم السابق في أكثر الأحيان.

والقضاء يقوم كما قلت على القاعدة الشرعية أن البينة على المدعي واليمين على من أنكر ، فإذا ادعى شخص على شخص آخر فإن القاضي يأمر بإثبات البينة على المدعي ، فإذا أحضر المدعي البينة وهي في أكثر القضايا شاهدان ؛ فلا بد أن يتحرى القاضي ويطلب معدلين للشاهدين أي يطلب عدداً

من الأشخاص الذين يراهم يعدلون أي « يشهدون » بنزاهة الشاهدين .  
وأذكر قصة كان يتندر بها الناس على بعض الأشخاص وهو أن القاضي  
أمر بأن يحضر من يشهد بأن هذا الشاهد عدل حيث إن أحدهم كان يشهد عنده  
فقال المدعي: إن له جاراً هو فلان، وأظنه يسمى اللهيمي، فأحضره القاضي ثم  
قال له : ماذا تقول في فلان هل هو عدل؟ فقال له: والله يا شيخ لا أعرف من  
عيب فيه إلا أنه يضرب أمه ولا يصلي، فإذا كان هذا لا يقدر فيه فهو عدل.

وهذا القول للمعدل يقدر بطبيعة الحال فيه ولكن هذه نكتة سماها الناس  
زكاة اللهيمي، ولأنهم يقولون زكى الشاهد فلاناً بمعنى شهد له بالعدالة .

كذلك كانت وسائل القضاء سهلة لكنها كانت صارمة، من ذلك أنه إذا  
تخلف المدعى عليه أو أي شخص عن تنفيذ الحكم ؛ فإنه لا يتطلب الأمر أكثر  
من أنه يأمر القاضي أمير الناحية الذي هو الحاكم الإداري بأن ينفذ حكم القضاء  
مهما كان الأمر . وعند ذلك يتم تنفيذ ما حكم به على هذا الشخص بسرعة،  
ولا يستطيع أن يماطل في ذلك ؛ لأنه إن ماطل في ذلك فإن الأمر يرفع إلى  
الملك عبدالعزيز .

والملك عبدالعزيز لا يتساهل مطلقاً في تنفيذ أحكام القضاة لذلك كان  
الناس مرتاحين فيما يتعلق بالقضاء لهذا الأمر ولشيء آخر ؛ لأن القضاة كانوا  
فوق الشبهات فيما يتعلق بالقضاء وأهميته في المجتمع ، لأن القضاء ضروري  
للأمن وهو عامل من عوامل استقراره في البلاد<sup>(١)</sup> .

(١) انظر : شبه الجزيرة في عهد الملك عبدالعزيز (ص ٤٢٧ وما بعدها) خير الدين الزركلي، دار العلم  
للملايين ، الطبعة الخامسة ١٩٩٢م.

كما أن الأمن أساس العمل الإداري القائم على الشريعة الإسلامية وهو ضروري للتنظيم والحكم الذي كان ينفذه الملك عبدالعزيز في ترسيخ الأمن الاجتماعي في الخصومات، فإذا اعتدى أحد عليك، أو على أحد فلا بد أن يكون الاعتداء على نوعين، أما شخص يعتدي اعتداء غير مبرر فالحاكم الإداري وفوقه الملك عبدالعزيز هو الذي يمنع هذا الاعتداء أما إذا كان اعتداء بادعاء حجة فهذا مرجعه للقضاء، والقضاء فوق الشبهات فيحكم القاضي بينهم بالشريعة الإسلامية، لذلك صار المجتمع آمناً مطمئناً.

وللقاضي أيضاً وظيفة أخرى غير القضاء وهي قسمة الموارث بين الناس ؛ لأن الناس إذا حصل بينهم نزاع في قسمة ميراث الذين يخلفون مالا ؛ فإنهم يرجعون إلى القاضي وهو يحكم بينهم حسب قسمة الموارث الشرعية. إضافة إلى ذلك فإن القاضي كان يتولى وظيفة المفتي فهو يفتي الناس في أمور دينهم سواء أكان حصلت فيها قضايا أم لا، بل إنه يفتي في غير النوازل، ونحن نعرف أن المسائل الفقهية على نوعين : مسائل تسمى النوازل وهي التي حدثت بالفعل، يعني أن شخصاً يسأل عن حكم الشرع في واقعة حدثت بالفعل وهناك فتاوى في غير نوازل يعني مسائل افتراضية فالقاضي يفتي فيها بمعنى أنه يصدر الفتوى بها، فالقاضي هو المفتي، وهو الذي يقسم الموارث، وغالباً ما يكون هو إمام المسجد الجامع في المدينة، وهو الذي يصلي على الموتى صلاة الجنازة .

وينظر أيضاً في مصالح البلد وكان الشيخ عمر بن محمد بن سليم<sup>(١)</sup>

(١) طالع ترجمته في علماء آل سليم ، الجزء الأول ، مصدر سابق.

-رحمه الله- يتولى تنظيم أمور البلد وقد عين في كل قسم من مدينة بريدة «حيث كان مقره فيها» أناساً يسمون النظراء بمعنى أهل النظر وهم من كبار أهل الحي .

وكان في جنوب بريدة نظراء وفي شمال بريدة نظراء فإذا أراد شخص ما أن يبني بيتاً في المنطقة الشمالية وفي ذلك الوقت لم يكن بطبيعة الحال توجد بلدية وليس هناك تدخل من الإدارة في هذه الأمور فلا يستطيع الذي يريد أن يبني بيتاً أن يقوم بذلك إلا بعد أن يأخذ رأي النظراء ويأتي بهم، وهم الذين يحددون حدود بيته وهم الذين يقيسون عرض الشارع أو الزقاق .

وقد قال لي خالي الشيخ عبدالله بن موسى العضيبي وكان أحد النظراء في شمال بريدة أن الشيخ عمر بن سليم قال له : لا يجوز أن ينقص عرض الشارع عن ثمانية أذرع يعني أربعة أمتار وقال : إن الشيخ يقول إن الناس يحتاجون إلى جلب الحطب ، وذلك أن الناس كانوا يوقدون الحطب ولا توجد سيارات لنقله ، وإنما يجلبون الحطب على ظهور الإبل .

قال إذا التقى حملان من الحطب في الشارع فيجب أن يتسع لهما وإذا كان عرض الزقاق أو الشارع أضيق من ثمانية أذرع فإنه لا يتسع لحملين من الحطب أي لبعيرين يحملان حملين من الحطب إذا تلاقيا في الشارع .

أما عقود الأنكحة فالقاضي لا يباشر ذلك وإنما يقوم بها شخص متأهل كطالب العلم أو إمام المسجد المتأهل فإنه يعقدها، وليس هذا من مهمة القاضي ولكن في ذلك الزمن القديم لم يكن هناك سجلات لعقود الأنكحة وإنما النكاح يشهر بالإعلان، بمعنى أنه تقام حفلة عرس ويعرف الناس من حفلة العرس أن

فلاناً قد تزوج فلانة وبخاصة انه لم تكن في ذلك الوقت كهرباء ولا أنوار فتم في العرس إنارة المصابيح ليعرف الناس كلهم أن هناك مناسبة وذلك إضافة إلى الوليمة التي تصنع في العرس، فهذه أدوات إشهار ولكن لم يكن هناك تسجيل لعقود الزواج في ذلك الوقت وأعني بذلك بعد أن استرد الملك عبدالعزيز الرياض ، وبعد ذلك بقليل ، أما إذا تنازع زوجان في الطلاق مثلاً فإنه يرفع أمرهما إلى القاضي يحكم بينهما ويلزم الذي لم يقنع بهذا الحكم لأن التنازع في الطلاق يترتب عليه أشياء تتعلق بقضايا مالية ، أما الأمور التي تتم سلمية يعني طلاق الإنسان زوجته ولم يتنازعا ، فإن القاضي ليس له دخل في هذا الأمر .

وما تزعمه الجهات الغربية بأن القضاء في المملكة العربية السعودية قاس ، لأنه ينفذ الحدود فهذا أمر غريب جداً ، لأن القانون الوضعي الأوروبي يرحم المجرم ويهمل حق المجني والعقوبة في نظر الإسلام ينبغي أن تكون رادعة ، والقضاء في المملكة إذا طبق حكم الله ؛ فإن ذلك العدل والرحمة والحياة المطمئنة .

فنحن نرى أن الحدود الشرعية مقامة في المملكة العربية السعودية ولله الحمد، والملك عبدالعزيز منذ أن دخل الرياض في اليوم الأول وهو يحرص على إقامة الحدود الشرعية ، ولا يزال الأمر في بلادنا مستمراً على ذلك ولله الحمد، ونتج عن ذلك طهارة المجتمع وعدم وجود الجرائم التي تقتضي تنفيذ الحدود الشرعية إلا في نطاق ضيق جداً.

فمثلاً أنا قابلت أكثر من شخص موجودين في خارج المملكة العربية

السعودية في بلاد بعيدة قالوا لي : يا فلان إن الأمر الذي عجبنا له أننا عندما زرنا المملكة كنا نتوقع أن نجد أناساً كثيرين قد قطعت أيديهم لأن الحكومة السعودية تنفذ الحدود الشرعية فتقطع يد السارق ؛ وعندما وصلنا لم نر شخصاً واحداً قطعت يده، وتعجبنا من ذلك فقلنا لهم : ليس المراد من تنفيذ الحكم الشرعي الانتقام لشخص أو من شخص بعينه ، وإنما المراد كما لاحظناه هو ردع الآخرين ، فإذا حصلت واقعة ما وقطعت يد شخص في سنة من السنين الطويلة فإن الجميع يرتدعون ولا تحصل السرقة.

ونحن نعلم أنه ليس مجرد السرقة موجب للقطع، فقطع اليد له شروط، كالإقرار بالسرقة، ولا بد من أن يكون المسروق في حوز مثله ، أي لا يكون المسروق متروكاً بدون حفظ ، فإن سرقة الماهل لا توجب القطع ، كذلك لا بد من أن يكون السارق ليست له شبهة حق في المسروق ، حتى إن العلماء قالوا : إذا سرق السارق من المسجد فإن لا يقطع يده كأن يسرق أشياء مثل سراج المسجد وفراش المسجد وسبب عدم القطع في مثل هذه الحال أن مال المسجد عام للمسلمين وهو من المسلمين فله شبهة حق في المسروق .

فالمهم أنه ليس المراد من السرقة أن كل من سرق تقطع يده، فلا بد من شروط يجب توفرها في الحد، هذا فيما يتعلق بالسرقة .

أما فيما يتعلق بتنفيذ القصاص في القتل فنحن الآن نرى أن القتل في المملكة العربية السعودية أقل من البلاد التي تحكم بالقانون الوضعي ؛ لأنه لا بد من وجود الشر في بعض النفوس ولكن لو وازنا بين عدد الذين يقام عليهم الحد في المملكة العربية السعودية وبين الذين يقتلون ظلماً في البلدان الغربية



لوجدنا العجب ، ففي أوربا التي هي أرقى بلاد الغرب من الناحية المادية والنظم الموضوعية من البشر نجد أن أعداد الذين يقتلون هناك أضعاف أضعاف من يقتلون في المملكة العربية السعودية سواء بحد شرعي أو بالجناية، وهذا أمر يراه الناس مما يؤكد أن تنفيذ الحدود الشرعية في بلادنا أمر ليس قاسياً بل هو رحمة للناس ، وإنما هو يحفظ الحقوق للناس ويمنع الجرائم كما قال الله سبحانه وتعالى في كتابه العزيز: ﴿ولكم في القصاص حياة يا أولي الألباب﴾ [البقرة : ١٧٩] فإذا اقتصر من شخص فإن الآخرين يحيون بمعنى أنه لا يتجرأ الناس على القتل مرة أخرى .

ونحن بإمكاننا أن نحتاجهم بالاحصاءات كما قلنا وهي ظاهرة، فكم عدد الذين يقتلون في مدينة حجم مدينة الرياض في أوروبا وفي الولايات المتحدة الأمريكية وكم عددهم في المملكة مثلاً في سنة أو سنتين أو نحو ذلك ؟ لا شك أن السارق مهما كان أمره والقاتل مهما كان عقله فإنه بشر وقد اعطاه الله سبحانه وتعالى عقلاً يفكر فيه ، وصحيح أنه ليس كامل الخلق ، وربما كان عقله ليس كعقل الرجل الذي يحسب للأمور حسابها ، ولكن عنده عقل ، فلو كان يعرف أنه سوف يلاحق وسيعاقب فإنه سيتردد قبل أن يقدم على فعل الجريمة .

وهذا ظاهر من عدد الجرائم الموجودة في المملكة العربية السعودية والجرائم الموجودة في البلاد التي تحكم بالقوانين الوضعية مثل أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية وغيرها ، ونحن نضرب المثل بأوروبا والولايات المتحدة الأمريكية على اعتبار أنها في قمة التقدم المادي ، وإلا فإن البلدان الأخرى التي تحكم

بالقوانين الوضعية وهي من العالم الثالث كما يقال في أفريقيا وفي أمريكا الجنوبية وفي آسيا فإن الأمر فيها أعظم وأفظع .

فلو بحثنا واحصينا الجرائم التي تحصل في المملكة العربية السعودية والجرائم التي تحصل في تلك البلاد لوجدنا أنه لا وجه للمقارنة بين هذا وذاك ، فهي عندنا ولله الحمد أقل بكثير وعندهم أكثر بكثير وهذا أمر يعرفه الجميع .

ولابد من القول هنا : إن القضاء في الوقت الحاضر قد تطور ونظمت دواوينه وذلك لأن البلاد من الله عليها بالموارد المالية الكافية فقد دونت الدواوين وكثرت الثروة التي انتشرت في البلاد فنشأ عن ذلك كثرة حالات البيع والشراء وتعددت الشركات ، كذلك تطورت حياة الناس فنشأ من ذلك الحاجة إلى توسيع القضاء وكثُر عمل القضاة ولذلك جرى تنظيم القضاء وتسجيل الأحكام كلها ، بل وتمييزها ؛ لأن للمحكوم عليه حق الاعتراض على الحكم بأن يطلب رفعه إلى محكمة التمييز .

وكما ذكرت سابقاً فإنه أول الأمر لم يكن هناك تسجيل للأحكام أما الآن فقد سجلت كلها ويجب أن يعم التسجيل ليس للأحكام فقط وإنما لأقوال المتقاضين أي المدعي والمدعى عليه حيث أصبح الآن كل شيء مضبوطاً وأصبح كل شيء يتعلق بالخصومات مسجلاً ، وكذلك عقود الزواج أصبحت مسجلة كلها ومدونة ، والذين يعقدون الزواج هم أناس مصرح لهم بذلك وذلك نتيجة لتوسع حاجات الناس وكثرة السكان .

أما ما يتعلق بالقضاء نفسه أو بالأحكام التي يبني القضاة عليها اصدار

الحكم فالحقيقة أنها لم تتغير ؛ لأن الشرع الإسلامي أنزل ليسعد البشر في جميع العصور لأنه من عند الله سبحانه وتعالى ، وإنما تغيرت الوسائل إلى ذلك وتغير النتائج بالنسبة إلى توثيق المحاكم وليس بالنسبة إلى صميم الحكم .

فالجديد هو تسجيله واستخلاص الحقيقة ، والقاضي الآن يجب أن يسعى إلى استخلاص الحقيقة أكثر مما كان في الماضي لأن هناك الآن تشعبات وقد كبرت المدن وأصبح الناس لا يعرفون كل سكان المدينة بينما في السابق كان الناس يعرف بعضهم بعضاً ومع ذلك دخل موضوع القضاء في هذه الأنظمة الجديدة .

والتنظيمات لاتخالف الشرع، فهي في نطاق ما هو معمول به شرعاً، ونحن نعرف أن القضاء في المملكة العربية السعودية الآن هو موضع فخر لجميع الذين ينادون بتطبيق الشريعة الإسلامية في العالم، فبلادنا خير مثال صادق على التمسك بالشريعة الإسلامية وتنفيذ أحكامها ولا يستطيع أن ينكر هذا إلا مكابر من الغربيين أو غيرهم، أما الذين يقولون : إن القضاء في المملكة العربية السعودية قاس وأنه لا يحترم الإنسان المجرم ؛ لأن الإنسان البريء لا يمكن أن يصل إليه ضرر كما هو معروف في المملكة العربية السعودية ولا يمكن أن تصيبه قسوة وإنما المجرم الذي تثبت جريمته تطبق عليه الأحكام الشرعية .